

Annexe 1 : Déroulé des entretiens et liste des acteurs consultés durant la maîtrise d'usage

L'approche retenue pour notre consultation est en partie basée sur les outils utilisés par la Recherche Action collaborative (RAC). Cette méthode permet de mobiliser la démarche scientifique au service de l'innovation sociale dans le champ de travail social par les acteurs concernés dans une approche se voulant intégrée qui « fait ressortir la présence d'une double innovation sociale, la première visant les usagers, la seconde concernant les intervenants institutionnels¹².

Dans un premier temps, il fut nécessaire d'élaborer le contexte de la consultation, afin de cerner au mieux les différents cercles de consultation, ainsi que la méthodologie la plus adaptée.

Figure 1: SWOTT de la consultation pour le projet « Lauriers Roses »

	Impact positif	Impact négatif
Facteur interne	Forces : -Projet bien (assez) avancé -Projet inscrit dans le cadre FRB (reconnaissance institutionnelle) -Temps de travail à Everecity -Accès aux acteurs institutionnels de l'environnement du projet et des groupes porteurs de projets.	Faiblesses : -Nombreux projet à Everecity -Non-possibilité de consulter le public cible directement (questionnaire)
Facteur externe	Opportunités : -Possibilité de construire le premier habitat évolutif en RBC (type Adret) -possibilité d'ancrer le projet au sein des politiques publiques actuelles en social-	Menaces : -Cadre politique (élections à venir) -Cadre institutionnel

¹ RULLAC, Stéphane, « Recherche, action collaborative en travail social : Les enjeux épistémologiques d'un bricolage scientifique », Pensée plurielle, n°48, 2018, pp. 37 à 50.

² BAZIN, Hugues, « Enjeux d'un tiers espace scientifique. Éléments méthodologiques et épistémologiques en recherche-action », Site Web : Recherche Action, Document électronique, 2014, 17 p. En ligne : <http://recherche-action.fr/hugues-bazin/download/methodologie%20recherche-action/2014> [Enjeux-dun-Tiers-Espace-scientifique.pdf](http://recherche-action.fr/hugues-bazin/download/methodologie%20recherche-action/2014)

santé (PSSI et étude
de programmation
d'iriscare)

Les forces identifiées sont le fait que le projet s'inscrit dans une longue historicité, mais aussi dans le contexte actuel. Une autre force notable est le fait qu'Everercity peut compter sur un travail important de terrain, ainsi que de nombreuses collaborations avec d'autres acteurs social-santé locaux. Ce riche travail communautaire s'appuie aussi sur un certain nombre de citoyens dit « porteurs de projets » et ayant une réelle connaissance et expertise du terrain.

Si l'une des faiblesses majoritaires identifiées fut l'impossibilité de faire une large consultation du public cible (notamment via une enquête), cet obstacle est contourné en partie par la possibilité d'effectuer des entretiens individualisés avec le public cible. Si ce dernier point ne permet pas d'avoir une imagerie juste des freins et des leviers pour une entrée dans ce type d'habitat, elle permet cependant de déceler certains éléments de réponse.

À la suite de cet exercice d'analyse du contexte du projet, notre méthodologie s'est donc déployée en plusieurs **cercles de consultation** :

- Un premier cercle d'acteurs et de personnes-ressources ayant une vue d'ensemble sur le projet et son historicité (pré-cercle de consultation) ;
- Les services formels (au niveau local) ;
- Le public cible de du projet d'habitat ;
- Les acteurs intentionnels

Par ailleurs, pour chacun de ces cercles, il a été identifié les composantes les plus pertinentes qui seront recherchées. c'est-à-dire :

Figure 2 : Travail sur les grandes composantes pour chaque cercle de consultation

Cercle de consultation	Grandes composantes
1 # Acteurs historiques et personne-ressource	Historicité du projet, vue d'ensemble sur les grandes composantes
2 # Acteurs institutionnels et services formels	Projet d'accompagnement psycho médical, services formels
3 # Porteurs de projets	Communauté soutenance, Activités interpersonnelles et collectives, Projet communautaire, Services informels (Objectif de vie de la personne) ³
4 # Public cible	Partir du vécu pour identifier les freins et les leviers pour habiter dans ce type d'habitat

³ Lorsqu'une composante est mise en parenthèse, cela veut dire qu'elle sera traitée à moindre mesure.

Selon l'environnement de projet (SWOTT), pour chaque cercle de consultation, la méthode de récolte de données sera la suivante. Le but de notre démarche est de pouvoir ainsi disposer de savoir professionnel⁴ et d'usage⁵ nécessaire afin de travailler sur les composantes de travail.

Figure 3 : Méthode de récolte de données pour chaque cercle de consultation

Cercle de consultation	Grandes composantes
1 # Acteurs historiques et personne-ressource	Entretien semi-directif
2 # Services social-santé	Entretien semi-directif, focus groupe
3 # Public cible	Entretien individualisé, Focus groups, marche exploratoire
4 # Acteurs sectoriels et institutionnels	Rencontres visite de lieux, GT thématique, Entretiens semi-directif

Si l'entretien semi-directif fut privilégié de manière majoritaire dans un souci de contraintes temporelles, nous avons décidé le format de focus groups pour les porteurs de projet. En effet, ce format permet d'identifier de manière optimale les bonnes pratiques innovantes pouvant être mobilisées dans le cadre de type d'habitat.

En ce qui concerne les entretiens semi-directifs, ils ont pour objectifs d'échanger avec une population cible afin de recenser les outils déjà employés dans leur quotidien professionnel. Dans un second temps, ces entretiens permettent d'identifier et de répondre, autant que faire se peut, à leurs besoins et attentes de différentes parties prenantes du projet⁶. Enfin, il est à noter que pour l'ensemble des cercles de consultation, le cadre de fonctionnement du projet d'habitat fut bien souligné et l'objectif fut d'identifier les bonnes pratiques à implémenter dans l'habitat à l'aide du triptyque : quoi – pourquoi – comment. Nous allons revenir un peu en détail sur la méthodologie déployée pour chaque cercle de consultation.

⁴ Les savoirs professionnels s'articulent selon les différents métiers qui collaborent de manière pluridisciplinaire au sein du travail social et qui articulent en fonction de la finalité des projets institutionnels qui commanditent la RAC.

⁵ Les savoirs d'expertise d'usages sont développés par tous les acteurs sociaux qui font usage des dispositifs du travail social, selon l'utilisation qu'ils en font et la connaissance qu'ils en ont : usagers, financeurs, prescripteurs, autorités de contrôle, etc.

⁶ SIFER-RIVIERE, Lynda, « Chapitre 4 : Enquêter par entretien : se saisir du discours et de l'expérience des personnes », dans les Recherche qualitatives en santé, 2016, pp 86-101.

Cercle- Acteurs historiques et personne-ressource (pré-cercle)

Quelles parties prenantes ?

Il s'agit de solliciter des acteurs ayant une vue d'ensemble sur l'ensemble du projet, et en particulier sur son historicité. Pour ce faire, ce travail d'identification fut effectué avec l'équipe porteuse actuelle du projet.

Figure 4 : Acteurs consultés et justifications

Personne / organisme ressource	Justification
Olivia Van Mechelen	A réalisé la première étude de faisabilité
Daisy Auquier	Directrice du Pôle locatif à Everecity
Simon Erkes	Accompagnement GOC / directeur de Senior Montessori

Stratégie de consultation

Ce cercle de consultation fut sollicité à priori via téléphone et visio par le chargé de mission. L'entretien semi-directif a donc pour objectif d'avoir une vue d'ensemble sur le projet et les composantes. Pour ce faire, une demande de rencontre a été faite en communiquant ces différents éléments en amont :

Figure 5 : Balises d'entretien du 1^{er} cercle de consultation

- Quelle est/ était votre position/ vision vis-à-vis du projet Lauriers Roses ?
- D'après vous quels services formels et informels devraient présents au sein de ce projet ?
- Comment favoriser la vie communautaire dans le lieu de vie ? (activités interpersonnelles et collectives, communauté soutenance, ...) ?
- D'après vous quel serait le plus grand frein et accélérateur/recommandation pour l'opérationnalisation du projet ?

Cercle – Services social-santé

Quelles parties prenantes ?

Il s'agit de solliciter ces acteurs pour mieux cerner les besoins et les ressources disponibles en termes d'accompagnement médical, de santé communautaire, de services formels, notamment en termes de continuum social-santé. Pour ce faire, il a été identifié avec l'équipe porteuse actuelle du projet.

Figure 6 : Acteurs consultés et justification

Personne / organisme ressource	Justification / point d'attention
Résidence Roger Decamps (CPAS)	MRS, mutualisation des ressources, renforcement du continuum social-santé
La Centrale de services, d'aides et soins à domicile (CSD)	Services pouvant être externalisés : aide à la vie journalier, télévigilance, services repas, soins infirmiers, sages femmes à domicile, ...
L'ASBL Ergo 2.0	Services d'ergothérapie pouvant être externalisés
L'ASBL Dionysos	pour penser une approche alternative de l'accompagnement
L'ASBL Senior Montessori	pour penser une approche alternative de l'accompagnement
PsyBru	pour les services de santé mentale pouvant être externalisés
Service d'aide aux familles et aux personnes âgées (CPAS)	Service d'aide à domicile et services formels
Maison de santé rive (Maison médicale)	Approche santé communautaire
Services gériatriques (Saint-Luc et Cliniques de l'Europe)	Projet d'accompagnement psychomédical
PCS	Cohésion sociale, activité
Maison sociale	Diagnostic social santé / compréhension du continuum social-santé
L'École Marie Popelin	Pour les activités intergénérationnelles

Stratégie de consultation

Le cercle de consultation a été sollicité majoritairement en physique. Le type d'interlocuteur privilégié est des personnes-ressources représentant l'institution (direction, chef de service). Pour ce faire, un mail a été envoyé via voie officielle de la part d'Everecity qui reprendra la démarche de l'étude, ainsi les grandes questions qui y seront abordées durant l'entretien.

Figure 7 : Balises d'entretien

Interroger sur les liens de l'institution avec les potentiels profils de fonction du lieu de vie (coordination, animateurs socioculturels, ...) ;

- Comprendre les besoins et les synergies qui peuvent exister entre les deux institutions autour du projet d'habitat;
- Voir comment rapprocher les différentes cultures de travail (gouvernance, direction, base volontaire) ;
- Quels freins (juridiques, économiques, organisationnels) et quels leviers pour y pallier (formation, temps de concertation ...) ;
- Éventuellement quels autres acteurs seraient-ils possible de rencontrer ?

En parallèle de ces rencontres, un focus groupe a été organisé en collaboration avec le CPAS d'Evere, afin d'imaginer les futurs synergies possibles au sein du projet Variels. Cette rencontre, qui a réuni une dizaine d'acteurs social-santé, médico-social et communautaire, s'inscrivait dans la même dynamique de diagnostic partagé. Elle a permis de compléter les analyses issues des entretiens individuels aux réalités vécues collectivement sur le terrain, tout en amorçant une réflexion sur les formes de gouvernance, de coopération et de continuité de soins à imaginer dans le cadre du projet d'habitat.

Figure 8 : Mail envoyé aux acteurs de la coordination sociale d'Evere

Objet : Invitation – Workshop - Habitat évolutif et intergénérationnel pour ainé.e.s à Evere
Date : mardi 22 avril 2025 09:30-12:00 (UTC+01:00) Bruxelles, Copenhague, Madrid, Paris.
Où : Rue Franz Guillaume 120

Chers membres de la Coordination Sociale d'Evere,

Nous avons le plaisir de vous inviter à un **workshop collaboratif visant à réfléchir un nouveau type d'habitat intergénérationnel et évolutif en Région de Bruxelles Capitale**. En effet, dans le cadre d'une étude de faisabilité financée par Bruxelles Logement, la Société Immobilière de Service Public Everecity vise la création de 70 logements dont une partie sous forme d'habitat communautaire pour mères monoparentales au Clos des Lauriers Roses à Evere.

◆ **Qu'entend-on par habitat évolutif ?**

Il s'agit d'un ensemble intergénérationnel dans le cadre d'une structure innovante, offrant une possibilité de continuité des soins ainsi qu'une adaptation à une limitation de l'autonomie, répondant aux besoins potentiellement évolutifs de ses habitants. Ce lieu de vie s'insère dans la collectivité locale en mettant à disposition des espaces de vie communautaire et d'échange intergénérationnel.

◆ **Pourquoi ce workshop ?**

L'objectif de ce workshop est de **questionner et alimenter ce futur projet d'habitat** à partir de votre **expérience et expertise en tant que professionnels de terrain de la santé et du social**, notamment en termes d'une meilleure compréhension des besoins, et des collaborations qui seraient souhaitables de déployer au sein et aux alentours du lieu de vie.

◆ Date et lieu

📅 Le 22 avril 2025

🕒 De 9h30 à 12h00

📍 Everecity – Rue Franz Guillaume 120, Evere

💡 Comment participer ?

Merci de confirmer votre présence en acceptant cette invitation Outlook afin de nous permettre d'organiser au mieux cet échange.

N'hésitez pas à nous contacter pour toute question ou remarque.

En espérant vous voir nombreux le 22 avril !

Thibault Kotten – Chargé du projet Variels et d'innovation sociale
et Florence Vandenberghe – Pour la Coordination Sociale

Cercle – Publics cibles

Porteurs de projet

Quelle partie prenante ?

Il s'agit de solliciter des personnes ayant **une expertise d'usage** en ce qui concerne les thématiques / composantes « vie communautaire, communauté soutenantes, les activités interpersonnelles et collectives, les services informels, et à moindre mesure les objectifs de la vie de la personne. La méthode de récolte de données sera l'organisation de deux focus groups. L'équipe porteuse organise et prépare en amont deux moments de rencontres avec le chargé de mission pour comprendre au mieux leur regard sur le lien entre bien vieillir et habitat, de penser avec eux un nouveau type d'habitat entre la maison et la maison de repos, d'identifier les freins et les motivations par rapport à ce type de lieu de vie pour aînés.

Figure 8 : Acteurs consultés et justifications

Personne	Justification
Personne 1	Jardin de quartier du local communautaire
Personne 2	Boutique solidaire 3 Zen Âge
Personne 3	Quartier Durable et citoyen Citizen
Personne 4	Boutique solidaire 3 Zen Âge et ancienne concierge
Personne 5	Boutique solidaire 3 Zen Âge, ancienne infirmière Résidence Roger Decamps
Personne 6	Bacs potagers local communautaire
Personne 7	Coordinatrice gym douce

Stratégies de consultation

Le choix de la consultation du consortium se porte sur le canevas focus group pour pouvoir identifier de manière optimale les bonnes pratiques innovantes pouvant être mobilisées d'un habitat. Il est question de répondre au triptyque : quoi – pourquoi – comment.

Figure 9 : Balises des focus groups du 3^e cercle de consultation

Quelles activités pour favoriser la vie communautaire et l'autonomie des aînés au sein du lieu de vie ?

Quels services à l'intérieur de cet habitat ?

Ça serait quoi un habitat ouvert sur le quartier ?

Comment ne pas se sentir seul/ lutter contre la solitude dans ce type d'habitat (communauté soutenance)

Potentiel.le.s futur.e.s habitant.e.s – aîné.e.s

L'objectif de ce cercle de consultation est de prendre en considération tous les petits détails du quotidien, répondre aux attentes et besoins des futurs habitants. Il s'agit aussi de mieux pouvoir déterminer les freins et les incitants permettant au public cible de se projeter au sein de l'habitat.

Quelles parties prenantes

Il s'agit de consulter des aînés qui pourraient être le public cible du projet « Lauriers Roses ». L'idée serait de tendre vers la typologie de l'étude de programmation de l'étude de programmation d'Irscare portant sur les habitats pour seniors⁷. Dans son étude, S. Carbonnelle identifie six profils « typique » de résidents au sein des institutions pour aînés. Les raisons identifiées sont :

- Pour préserver leur autonomie face à leur avancée en âge ;
- Pour être protégé face à un sentiment de vulnérabilité et de fragilité ;
- Par Fragilité, suite à un évènement de santé, par prévention des risques chez soi ;
- Le placement pour des raisons sociales ;
- Entrée dans le prolongement d'un parcours institutionnel ;
- L'entrée conjointe.

S'il est difficile d'avoir tous les profils, notamment pour des raisons de confidentialité, nous avons essayé d'avoir 3 profils différents tant leur situation sociale que médicale.

⁷ Voir la page 24 : <https://www.iriscare.brussels/fr/2022/07/06/resultats-de-letude-sur-la-programmation-pour-le-secteur-personnes-agees/>

Stratégie de consultation

Un travail de recherche fut effectué avec le personnel d'Everecity afin de trouver plusieurs aînés dans des situations sociale et médicale différentes. Le personnel d'Everecity expliqua l'objet de la consultation, et le chargé de mission se rendit au domicile de l'aîné avec une assistante sociale afin d'entamer une discussion avec l'aîné afin de mieux comprendre leur regard sur le lien entre bien vieillir et habitat, de comprendre les freins et les motivations vis-à-vis de ce lieu de vie.

Différents types de profil

Monsieur H.

Désir préserver son autonomie face à son avancée en âge, mais commence à perdre en mobilité.

Monsieur H. est relativement bien entouré, a du passage régulier à domicile.

Ouvert à la discussion et à l'idée qu'un jour il pourrait se retrouver dans une situation où il ne pourrait plus vivre seul.

C'est un monsieur indépendant, autonome, mobile. Pas besoin d'aide sauf exceptionnellement.

Madame M.

Madame M. est moins mobile que Monsieur H, elle sollicite par ailleurs plus d'aide au niveau socio administrative. Elle perd de temps en temps le fil et a des oublis.

Est également ouverte à l'idée d'un jour devoir vivre dans une structure plus rassurante entourée de professionnels de la santé.

À celui de l'entourage présent.

Monsieur V

Profil 3 à Par fragilité, suite à un évènement de santé, par prévention des risques chez soi

Dans la situation de monsieur, il n'est pas dans une optique agréable de la vie en communauté.

Il s' imagine cette option en dernier recours. Il a de l'entourage, mais moins de passages réguliers (il a sa nièce présente, mais passage 1x/sem +-)

Il se représente la maison de repos comme un besoin de surveillance et de sécurité, mais pas un endroit où il s'épanouirait ou comme étant la « bonne solution ».

Plus l'idée d'un « mouroir ».

Fragilité au niveau médical.

Potentiel.l.e.s futur habitant.e.s – mamans solo

Dans la continuité du travail mené avec l'ASBL Angela, un focus groupe avec le projet Mirriam en avril 2025 fut organisé. Cette consultation s'inscrit pleinement dans la logique de la Recherche-Action Collaborative (RAC), qui vise à intégrer l'expérience vécue des publics concernés dans le processus de conception d'un habitat communautaire et évolutif. L'objectif n'est pas uniquement de recueillir des besoins individuels, mais d'identifier des régularités, des contraintes structurelles et des leviers d'action collective permettant d'adapter le futur modèle du Clos des Lauriers Roses aux réalités des familles monoparentales.

Le focus group sera consacré à l'analyse des conditions d'habitat, des pratiques quotidiennes, des modes d'entraide, ainsi que des usages souhaités des espaces partagés. Il permettra d'examiner comment les dynamiques de parentalité solo influencent les besoins en termes de logement, de sécurité, de services, de rythmes de vie, d'accessibilité, et de soutien social ou institutionnel. Cette approche qualitative est essentielle pour comprendre les interactions entre organisation domestique, vulnérabilités socioéconomiques et aspirations à un cadre de vie plus stable, solidaire et sécurisé. Elle vise également à éclairer les mécanismes d'isolement, la charge mentale, les trajectoires résidentielles fragmentées et les difficultés d'articulation entre soin, travail et vie quotidienne.

Les échanges permettront de préciser les éléments constitutifs d'un habitat communautaire pertinent : formes d'espaces qui favorisent la convivialité sans imposer, dispositifs de soutien mutuel entre habitantes, articulation entre intimité et vie collective, modalités de gestion partagée, besoins de services de proximité (crèche, soutien administratif, accompagnement social-santé), ainsi que les conditions de réussite d'un tiers-lieu intégré. Au-delà des dimensions matérielles, la consultation interrogera également la place accordée à l'empowerment, à la participation décisionnelle et à la capacité des habitantes à influencer l'organisation quotidienne du futur lieu de vie.

Enfin, ce focus group permet de consolider le cadre analytique du projet Variels en intégrant un public central du futur modèle. Les données recueillies viendront nourrir la définition des usages, orienter les choix d'aménagement, et guider les scénarios de fonctionnement et de gouvernance. Par une démarche ancrée dans les marqueurs de l'innovation sociale, cette consultation constitue une étape essentielle pour garantir que le futur habitat communautaire pour mères monoparentales soit conçu à partir du réel, dans une perspective de justice sociale, de soutenabilité et de participation active des premières concernées.

Pour faciliter le workshop, l'animation mon logement idéal fut mobilisée : [web_guide_logement.pdf](#)

Acteurs sectoriels et institutionnels

Il a été également convenu de consulter des acteurs plus transversaux dans le champ des services informels et de l'accompagnement et agissant dans le domaine de l'habitat et du bien vieillir. Pour ce faire, une vingtaine d'entretiens semi-directifs avec des acteurs du logement à finalité sociale (4 autres SISP, administrations concernées, fédérations sectorielles, ASBL spécialisées sur les questions de logement, acteurs académiques), des acteurs social-santé, notamment présents dans le champ du bien vieillir (administration concernée, fédérations sectorielles, ASBL spécialisées, acteurs académiques...). À côté de cela, une dizaine de rencontres et visites de lieux de vie pour aîné.e.s furent effectuées (alternatives MR/MRS, habitats à finalité sociale dans le champ du care et du bien vieillir, ...).

Enfin, nous avons participé à divers groupes de travail entre experts autour d'enjeux institutionnels et techniques, notamment le groupe de travail sur les alternatives en termes d'habitat pour les aîné.e.s initiés par Iriscare ; Groupe de travail sur les fragilités cognitives dans les alternatives aux maisons de repos initié par l'ASBL Habitat et Participation⁸ ; le Groupe de travail « Soutenir les personnes âgées dans la société » de Fabruka⁹ ; à diverses activités et espaces de l'ASBL Brusano, et en particulier du Bassin Nord Est¹⁰ ; les groupes de travail de la coordination sociale du CPAS d'Evere, et participé aux « Midi du logement social »¹¹ de la SLRB sur les enjeux liés au projet ; et enfin au groupe de recherche du CREBIS sur l'offre social-santé de base de la commune d'Evere¹².

Ces diverses rencontres portaient sur des aspects particuliers du projet comme la gouvernance (autres modèles d'habitat pour aîné.e.s), méthodologique (GT iriscare et Habitat et participation et d'acteurs comme le CREBIS, ...), d'une meilleure compréhension des publics cibles (Associations spécialisées), ...

Au-delà de ces différents échanges entre paires, nous avons rencontré divers acteurs afin d'affiner les composantes du projets :

⁸ Pour plus d'informations, voir : [Revendications - Habitat & Participation](#)

⁹ Pour plus d'information, voir : [Fabruka : un nouveau projet visant à soutenir les initiatives d'innovation sociale est lancé à Bruxelles - EVA bxl](#)

¹⁰ Pour plus d'informations, voir : [Accueil - Bassin Nord Est](#)

¹¹ Pour plus d'informations, voir : [Midi du logement social : Le nouveau Service de la Participation de perspective.brussels et sa centrale de marché | SLRB - BGHM](#)

¹² Pour plus d'informations, voir : [Nos Recherches — Crebis](#)

Figure 10 : Listing des organisations rencontrées

1)Logement social

Commensia – direction sociale
Lojega – direction sociale
Le Logis Floréal – direction sociale
Logement Bruxellois – service patrimoine
Logement Molenbeekois – service patrimoine
SLRB – diverses directions

2)CPAS et services publics locaux

CPAS de Bruxelles – cellule partenariat
CPAS de Namur – Président
CPAS Molenbeek – Direction lieux de vie pour ainé.e.s
CPAS Woluwe-Saint-Lambert – Direction lieux de vie pour ainé.e.s

3)Service social-santé et alternatives

Brusano – Bassin Nord est
Ligue des Familles – Service d'étude
Habitat et participation – coordination
Maison des parents solo – coordination
Cabasa – coordination
AlterA Project – coordination
CREBIS – chargé de recherche
Biloba huis – coordinatrice
Community Land Trust – coordinatrice
CSD – Résidence services sociales

4)Fédérations, plateformes et réseaux du secteur

FEBUL – travailleurs sociaux et pladoyer
GIBBIS – Coordinatrice Institutions pour Aînés et Soins innovants
SAW-B – Conseiller en économie sociale
FEBECOOP – Administrateur délégué
Sohonet (réseaux santé) – Coordinatrice
Abbeyfield Belgium – membre

5)Centre de recherches

UCLouvain – LOCI
Université Saint-Louis -Faculté de droit